



# 9<sup>ÈMES</sup> RENCONTRES D'ÉDUCATION THÉRAPEUTIQUE

« Recherche en ETP : pas si difficile ! »

« Aspects théoriques et pratiques de la  
recherche en ETP »

Aurore Margat, Rémi Gagnayre

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé EA 3412  
Université Paris 13

# Avant de commencer...

Il existe souvent une confusion entre :

- L'évaluation de l'éducation thérapeutique,
- La recherche évaluative,
- La recherche

# Mieux situer la recherche en ETP

- L'évaluation de ETP
  - ✓ attribuer de la valeur à des faits, des processus, des effets ;
  - ✓ les qualifier , les comprendre pour prendre des décisions.

# Mieux situer la recherche en ETP

- La recherche évaluative
  - ✓ Vise par exemple à démontrer la régularité d'un effet suite à une intervention pédagogique ;
  - ✓ A valider les qualités docimologiques d'un instrument d'évaluation.

# Mieux situer la recherche en ETP

- La recherche

- ✓ vise à fournir de nouvelles approches conceptuelles, de nouvelles théories ou modèles

pour interpréter une réalité, prédire des événements ou intervenir plus efficacement

# Les étapes

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

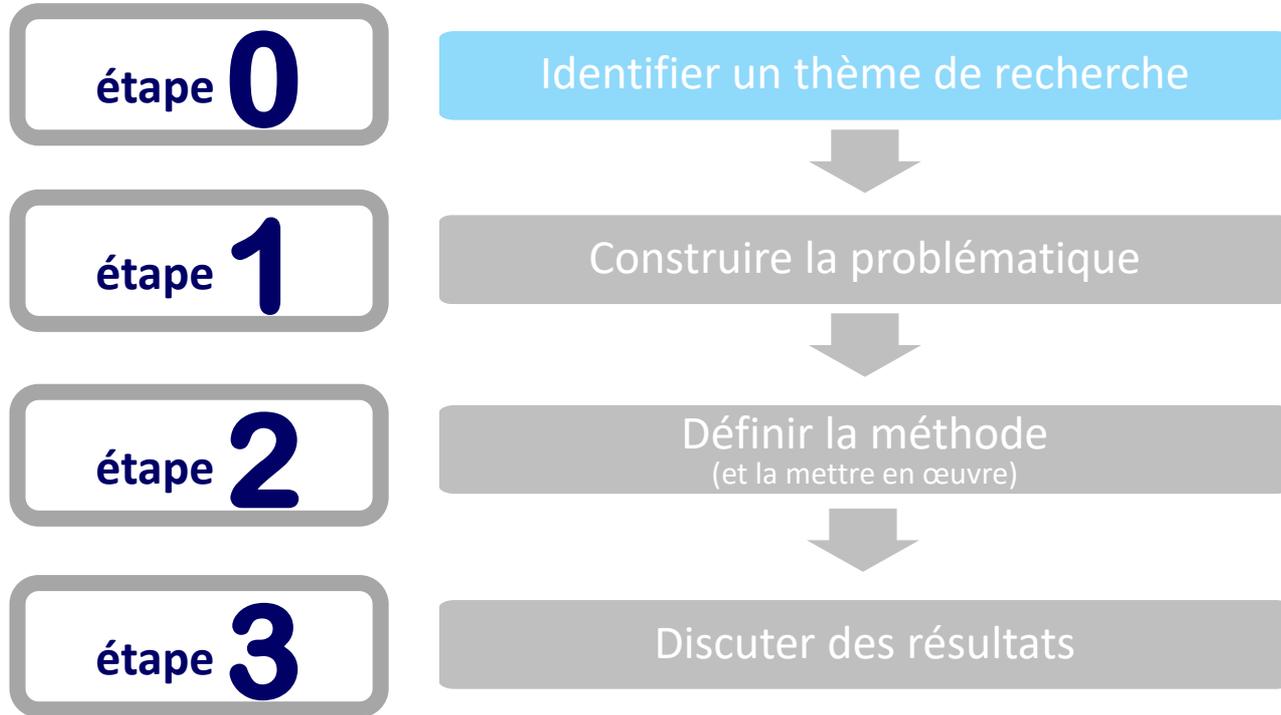
étape **2**

Définir la méthode  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

# Les étapes



# étape 1

## Identifier un thème de recherche

Au départ, un intérêt, une intuition, une idée...

### Un intérêt

Absence des patients  
aux séances d'ETP

### Une intuition

Les patients ressources  
établissent une relation  
éducative différente auprès  
des patients parce que...

### Une idée

Etudier l'efficacité  
d'une éducation  
thérapeutique *de sortie  
d'hospitalisation...*

... qui peuvent devenir de [bons] sujets de recherche...

- s'ils s'inscrivent dans le **champ de l'ETP**
- s'ils **intéressent** les soignants et les chercheurs
- Mais **pas que** le soignant et le chercheur (pertinence et utilités sociales)
- s'ils sont **faisables** (temps, argent, accès aux données, etc.)
- s'ils sont **problématisés**

# Les étapes

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

étape **2**

Définir la méthode  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

*« On formule un problème parce qu'il est ainsi possible de structurer une question qui orientera ou donnera un sens à la recherche visée (...). Toute démarche scientifique est une démarche de questionnement »*

MACE et al, 2010

- **Problème**

Écart entre une situation actuelle insatisfaisante et une situation visée  
→ la recherche entreprise doit permettre de réduire cet écart en répondant à une *question de recherche*

- **Problématiser , c'est :**

- identifier un problème
- préciser les enjeux
- souligner l'originalité de la démarche
- **définir les concepts et les liens entre les concepts**

## étape 2

# Problématiser

*« Toute recherche prend racine dans des recherches antérieures »*

MACE et al, 2010

### Un intérêt

La littératie en santé

«les caractéristiques personnelles et les ressources sociales nécessaires aux individus et aux communautés afin d'accéder, comprendre, évaluer et utiliser l'information et les services pour prendre des décisions en santé ».

(OMS, 2015)

## étape 2

# Problématiser

*« Toute recherche prend racine dans des recherches antérieures »*

MACE et al, 2010

*Recherche  
bibliographique de  
première intention*

### Un intérêt

La littératie en santé  
(LS)



### Question primaire

Comment adapter les  
programmes d'ETP aux  
besoins des patients en  
LS ?

## étape 2

# Problématiser

*« Toute recherche prend racine dans des recherches antérieures »*

MACE et al, 2010

### Recherche bibliographique

#### Un intérêt/question primaire

Comment adapter les programmes d'ETP aux besoins des patients en LS ?



#### Articuler

Etat des connaissances ;  
cadres épistémologique et méthodologique utilisés



#### Une question de recherche

Comment adapter les programmes d'ETP aux besoins spécifiques des patients en situation d'illettrisme ?

# Problématisation et/ou construction d'une problématique

- Un processus de problématisation est un travail cognitif et émotionnel d'articulation incessant entre :
  - un phénomène (constat + question primaire),
  - ce qui a été déjà décrit (recension des écrits-état des connaissances) + comment cela a été décrit ( recension des écrits-méthodologie)
  - La rencontre avec un modèle théorique/conceptuel
  - Une formulation d'une question de recherche

## QUESTION PRIMAIRE

Comment adapter les programmes d'ETP aux besoins des patients en LS ?

.....

# Constat de départ

Le niveau de littératie influence le niveau de Littératie en Santé (LS) des individus.

(Nutbeam, 2000)

# Constat de départ

«L'aptitude à comprendre et à utiliser l'information écrite dans la vie courante, à la maison, au travail et dans la collectivité en vue d'atteindre des buts personnels et d'étendre ses connaissances et ses capacités». (OCDE, 2016)



# Constat de départ



En France, 1 personne sur 2  
ne possède pas les compétences en littératie  
nécessaires pour faire face aux exigences de la vie moderne  
dans un pays industrialisé, de façon autonome et fiable.  
(OCDE, 2016)

# Constat de départ

## ➤ Illettrisme en France (INSEE, 2012)

2 500 000 personnes âgées entre 18 et 65 ans

**7%**

de la population française en 2012



étape **2**

Problématiser

ETP / Littératie en santé / illettrisme

*Socioconstructivisme ?*

????

*Approche systémique ?*

*Approche par compétence ?*

.....

# Revue de portée entre janvier 2013 et janvier 2014

## Établir des liens conceptuels et méthodologiques entre ces champs de pratique et de recherche que sont la littératie, la LS et l'ETP

Educ Ther Patient/Ther Patient Educ 2014; 6(1): 10105  
© EDP Sciences, SETE, 2014  
DOI: 10.1051/tpe/2014009

**ETP/TPE**  
www.etp-journal.org

### Article original/Original article

#### « Health Literacy » et éducation thérapeutique du patient : Quels rapports conceptuel et méthodologique ?

Aurore Margat, Vincent De Andrade, Rémi Gagnayre\*

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé EA3412, Université Paris13, Sorbonne Paris Cité, 74 rue Marcel Cachin, 93017 Bobigny Cedex, France

(Reçu le 5 février 2014, accepté le 11 avril 2014)

**Résumé – Introduction :** Alors que le nombre d'études traitant de la « Health Literacy » (HL) est en pleine augmentation depuis ces dix dernières années, de nombreuses recherches ont mis en évidence l'impact significatif du niveau de HL sur l'état de santé des personnes. Plus récemment, un constat met en évidence qu'un faible niveau de HL constituerait un obstacle potentiel à l'accès à l'éducation thérapeutique du patient (ETP). Il en découle un questionnement quant au rapport entre ces deux champs de pratiques et d'études. **Méthode :** Afin d'interroger les rapports entre HL et ETP, une recension des écrits a été réalisée entre janvier 2013 et Janvier 2014 à partir d'une sélection finale de 52 références. **Discussion :** La HL et l'ETP s'inscrivent dans le même but de conférer aux personnes des compétences en santé au service d'une auto-détermination plus grande. Cette congruence dans les finalités et les buts de la HL et de l'ETP est renforcée par les liens conceptuels entre les modèles qui sous-tendent ces deux champs répondant principalement à des logiques sociocognitives et systémiques. C'est ainsi que les compétences que soutient la HL centrées sur le traitement de l'information en santé sont particulièrement complémentaires avec celles de l'ETP et influent sur l'efficacité des programmes d'éducation thérapeutique en activant des ressources cognitives et émotionnelles d'une personne pour acquérir les compétences d'auto-soins et d'adaptation à la maladie. **Conclusion :** Les programmes d'éducation thérapeutique gagneraient à prendre en compte le niveau de compétence en HL en proposant avec différents partenariats des méthodes de lutte contre l'illettrisme et l'analphabétisme, l'ensemble concourant à la diminution des inégalités sociales de santé.

**Mots clés :** « health literacy » / culture en santé / éducation thérapeutique / maladie chronique / modèle / alphabétisation / compétences en santé

- Liens conceptuels entre Littératie, LS et ETP répondant principalement à des logiques sociocognitives et systémiques
- Les compétences que soutient la LS sont particulièrement complémentaires avec celles de l'ETP

=

**Rapports conceptuels et méthodologiques  
entre littératie, LS et ETP**

=

**Possible articulation entre ces champs de  
pratiques et de recherche**

# Revue de portée entre novembre 2014 et janvier 2016

Identifier et analyser les caractéristiques des interventions visant à soutenir ou renforcer la LS puis discuter des relations possibles entre LS et ETP, du point de vue interventionnel.



*Vous consultez*

**Interventions en littératie en santé et éducation thérapeutique : une revue de la littérature**

par **Aurore Margat**

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS – 74 rue Marcel Cachin –

et **Rémi Gagnayre**

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS – 74 rue Marcel Cachin –

et **Pierre Lombrail**

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS – 74 rue Marcel Cachin –

et **Vincent de Andrade**

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS – 74 rue Marcel Cachin –

et **Sylvie Azogui-Lévy**

Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS – 74 rue Marcel Cachin –

**RACCOURCIS**

Plan de l'article →

Citer cet article →

Sommaire du numéro →

**Interventions simples** → Favorisent l'intelligibilité des ressources destinées aux patients et usagers (4). Exemples :

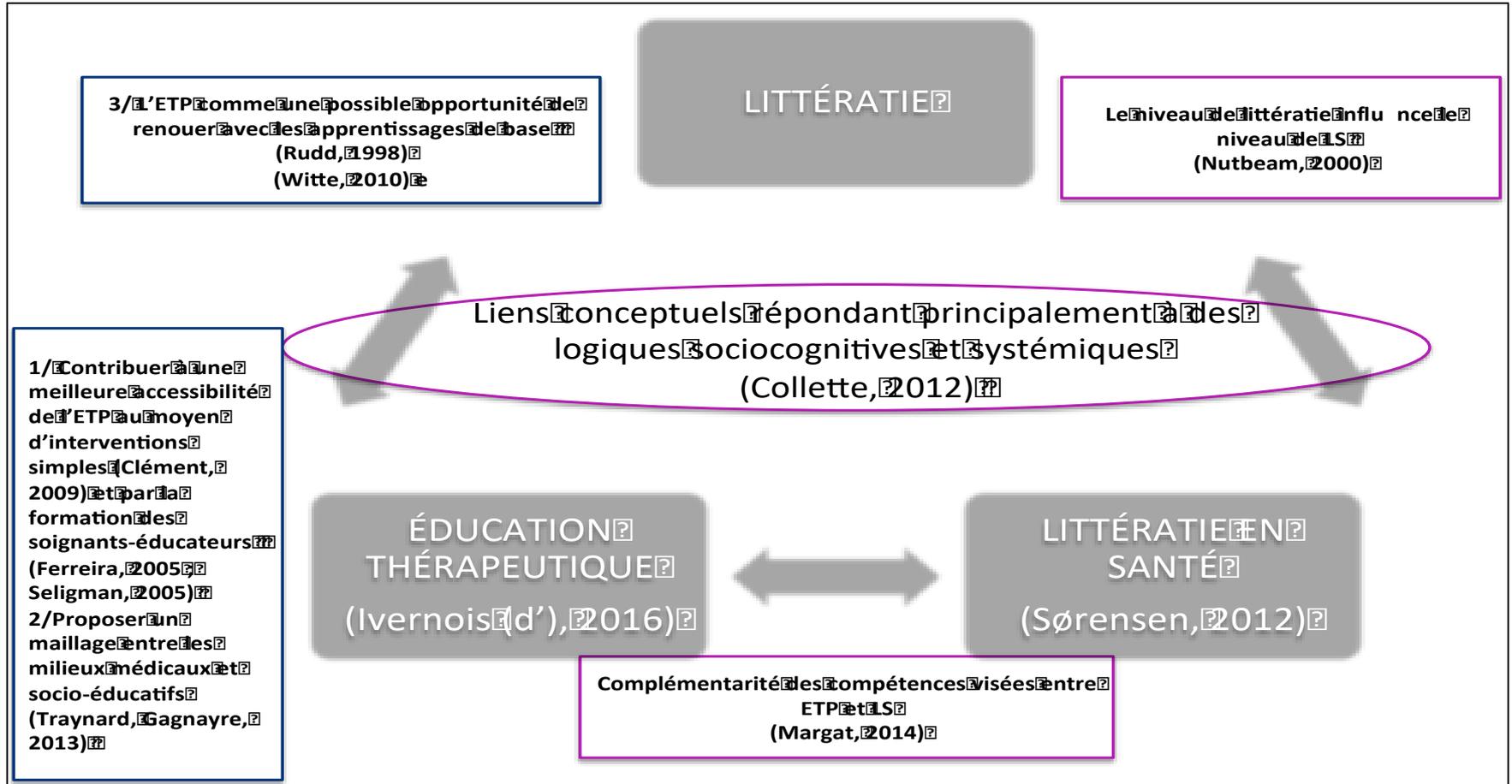


**Littératie en santé**

**Interventions complexes** → Construites à partir d'un certain nombre de composantes, qui peuvent agir à la fois de façon indépendante et interdépendante (5). Elles sont présentes à différents niveaux du système de santé.



# Cadre conceptuel de la recherche visant à mettre en lien la littératie, la LS et l'ETP



# QUESTION DE RECHERCHE

Comment adapter l'ETP destinée aux personnes porteuses de maladies chroniques en situation d'illettrisme ?

# OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

**Concevoir un modèle d'intervention pédagogique visant à adapter l'ETP aux besoins spécifiques des patients en situation d'illettrisme.**

- ① Élaborer le cadre conceptuel de la recherche visant à mettre en lien la littératie, la LS et l'ETP
- ① Décrire et comprendre les interventions mises en œuvre par les professionnels de santé et du champ de l'éducation vis-à-vis de personnes en situation d'illettrisme, ainsi que les stratégies d'adaptation et de résolution de problèmes des personnes illettrées
- ① Adapter le modèle systémique d'ETP existant (Ivernois (d'), 1994 ; 2016)

# Problématisation et/ou construction d'une problématique

La période de problématisation est souvent difficile à gérer :

- Le temps passe et dans un délai contraint sa construction est source de tension
- Elle est souvent décevante car il est rare de fonder une question de recherche originale ( état de la recherche) et si la question est originale, le temps dédié pour y répondre est insuffisant

Mais l'important à retenir est que l'apprentissage de la recherche passe par la recherche !

# Les étapes

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

étape **2**

**Définir la méthode**  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

*Comment vais-je m'y prendre pour répondre à la question posée ?*

**2 grandes approches**  
méthodologiques



*les méthodes*  
**qualitatives**



*les méthodes*  
**quantitatives**

## étape 3

## Définir la méthode

*les méthodes*

### **qualitatives**

données qualitatives

approche inductive

milieu naturel

effectifs restreints - saturation

entretien, observation

codage et interprétation

*les méthodes*

### **quantitatives**

données quantitatives

approche hypothético-déductive

milieu expérimental

effectifs importants

questionnaire

analyse statistique

étape **3**

Définir la méthode

les méthodes

**qualitatives**

les méthodes

**quantitatives**

*Quelle méthode choisir ?*

**C'est votre question de recherche qui vous le dira !**

*Quel est le temps que consacrent  
les professionnels à la pratique  
de l'ETP ?*

étape **3**

Définir la méthode

les méthodes

**qualitatives**

les méthodes

**quantitatives**

*Quelle méthode choisir ?*

**C'est votre question de recherche qui vous le dira !**

*Quel est le temps que consacrent  
les professionnels à la pratique  
de l'ETP ?*

étape **3**

Définir la méthode

les méthodes

**qualitatives**

les méthodes

**quantitatives**

*Quelle méthode choisir ?*

**C'est votre question de recherche qui vous le dira !**

*Comment les étudiants en FI  
sont-ils formés à l'ETP ?*

étape **3**

Définir la méthode

les méthodes

**qualitatives**

les méthodes

**quantitatives**

*Quelle méthode choisir ?*

**C'est votre question de recherche qui vous le dira !**

*Comment les étudiants en FI  
sont-ils formés à l'ETP ?*

étape **3**

Définir la méthode

les méthodes

**qualitatives**

les méthodes

**quantitatives**

*Quelle méthode choisir ?*

**Avantages** et **inconvénients** respectifs

- analyse approfondie d'un phénomène
- intérêt de la découverte pour le chercheur
- peu familier pour les professionnels de santé
- chronophage
- recueil et analyse rapide des données
- familiarité des professionnels de santé
- étude superficielle d'un phénomène

LES MÉTHODES MIXTES...

# TYPE DE RECHERCHE

Recherche (composée de plusieurs études contributives) est de nature qualitative, socioconstructiviste (Vygotski, 1978)

Elle s'inscrit dans un paradigme compréhensif (Paillé et Mucchielli, 2008) et emprunte à la démarche phénoménologique (Mucchielli, 2007).

Cette recherche se veut également propositionnelle, contributive d'une recherche interventionnelle : préalable à l'intervention visant à proposer un **modèle d'intervention pédagogique** qui guidera l'action mise en œuvre a posteriori.

# Méthodes de recueil, population et traitement des données

**Objectif de combiner les points de vue, les méthodes de recueil et les sources de données.**

- Recueil à partir d'une triangulation : des participants, méthodologique, des sources d'information et des chercheurs, comme définis par Denzin (1978) et Patton (1999).
- Assurer la rigueur scientifique de ce travail *via* la validité interne des résultats, leur fiabilité et leur confirmabilité (Fortin, 2010).

# Les étapes

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

étape **2**

Définir la méthode  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

# LA DISCUSSION

Problématique

Résultats

Méthode

$P + R / M$



# Des critères de qualité

- **Crédibilité (validité interne)**

**Courte définition** : exactitude dans la description du phénomène vécu par les participants en fonction de la réalité interprétée/  
La réalité doit être fidèlement représentée et l'interprétation donnée paraître la plus plausible aux participants.

**Contribution** : l'engagement prolongé sur le terrain  
Recherche d'explications diverses.

# Des critères de qualité

- Fiabilité (fidélité)

**Courte définition :** Constance des résultats dans des conditions similaires. Exactitude et explicitation des données recueillies.

**Contribution :** qualité du recueil des données/ Formation

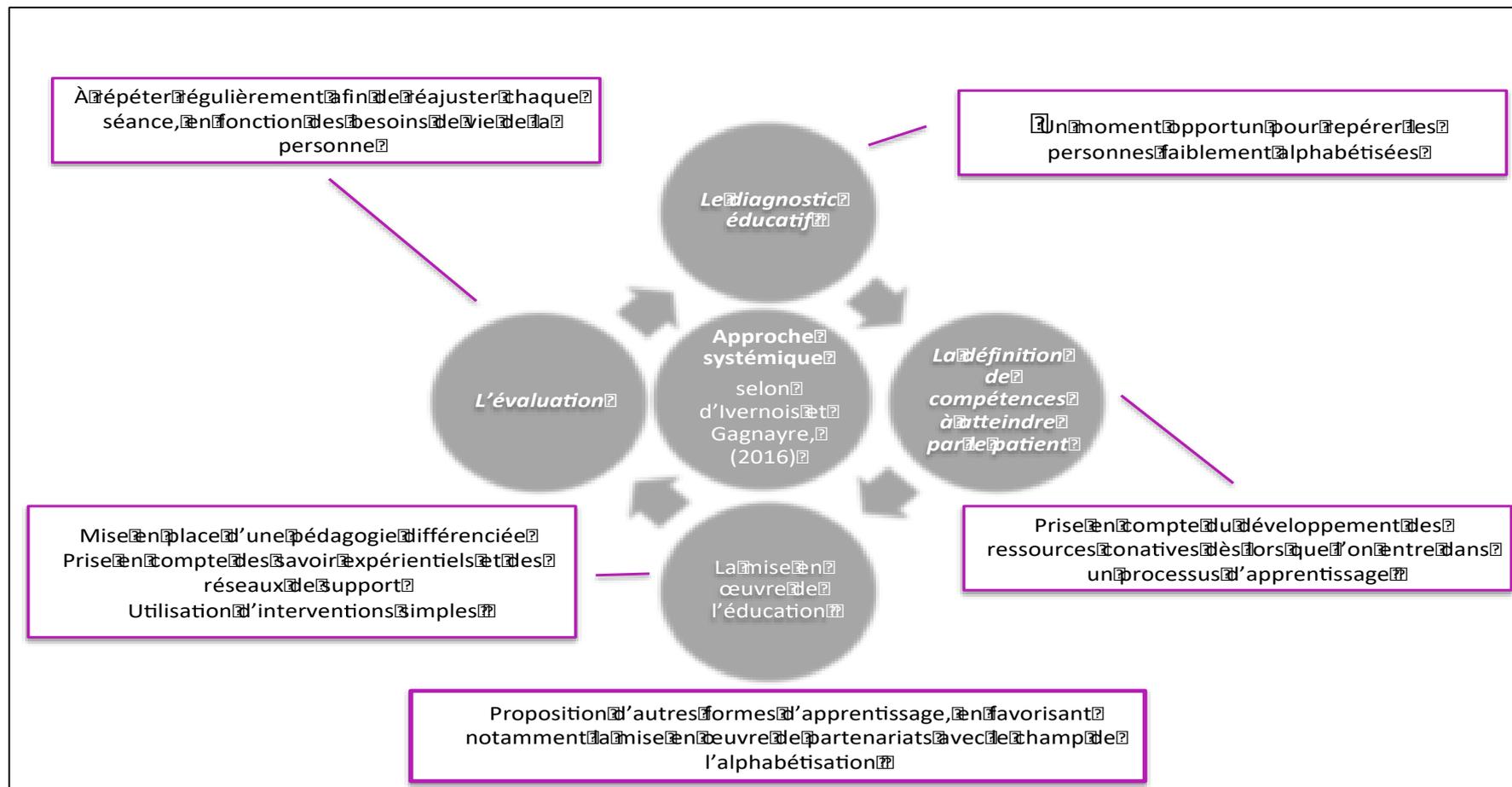
# Des critères de qualité

- Confirmabilité (neutralité)

**Courte définition :** objectivité dans les données et leur interprétation. Ce critère vise à s'assurer que les résultats reflètent bien les données et non le point de vue du chercheur.

**Contribution :** discuter les résultats de la recherche en cours.

## Adapter le modèle systémique d'ETP existant (Ivernois (d'), 2016) aux besoins des personnes en situation d'illettrisme (Margat, 2018)



# Les étapes

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

étape **2**

Définir la méthode  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

# Encore une chose...

étape **0**

Identifier un thème de recherche

étape **1**

Construire la problématique

étape **2**

Définir la méthode  
(et la mettre en œuvre)

étape **3**

Discuter des résultats

étape **4**

Appliquer dans son milieu et valoriser

# Encore une 2 choses ...



## 1. Les financements ?

→ AAP (IReSP, INCA...) mais aussi PHRIP...

## 2. Avec qui ?

→ UTEP, URC, coordonnateurs de recherche paramédicale...

→ Intérêt de la **pluri professionnalité** et de **l'interdisciplinarité**

# Qu'est-ce qu'une « bonne » recherche en ETP?

- ✓ Répond à un **problème** en lien avec la **revue de la littérature** a été entreprise afin de sous-tendre scientifiquement le travail
- ✓ Les **concepts sont définis** et sont liés entre eux au sein d'un **cadre de recherche**
- ✓ Une **question de recherche** est formulée et la réponse à cette question va contribuer à **l'avancement des connaissances** dans le champ de l'ETP
- ✓ les **choix méthodologiques** sont cohérents avec la question de recherche
- ✓ la **mise en œuvre de la méthode** est rigoureuse et conforme aux règles de bonne pratique de la recherche



Merci de votre attention

[aurore.margat@univ-paris13.fr](mailto:aurore.margat@univ-paris13.fr)

SEFor  
Santé Education Formation

UNIVERSITÉ PARIS 13

LEPS

